

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 835/24.03.2017 г. на Възложителя ЮЗУ „Неофит Рилски“- гр. Благоевград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на балансираща група за обекти на ЮЗУ „Неофит Рилски“ - Благоевград“

Комисия в състав:

Председател:

Мая Ивайлова Бъскова – юристконсулт.

Членове:

1. Радка Георгиева Кундева - финансов контрольор.
2. Петина Андреева Андреева - начланик служба/КСП.
3. Георги Крумов Ангелов - техник ел. системи.
4. Владимир Златков Златков – техник ел. системи.

проведе закрито заседание на 02.05.2017 година от 09.30 часа в Заседателната зала на Ректората.

В указания срок и в съответствие с дадените указания с Протокол № 2 от 10.04.2017 г. са представени допълнителни документи от участниците:

1. „ЕНЕКОД“ АД с вх. № ОП-09-00-7/13.04.2017 г.
2. „Кей Ар Джи“ ЕООД с вх. № ОП-09-00-7/18.04.2017 г.
3. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД с вх. № ОП-09-00-7/18.04.2017 г.
4. „ЕНЕРГОИНВЕСТМЪНТ“ АД с вх. № ОП-09-00-7/18.04.2017 г.
5. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД с вх. № ОП-09-00-7/20.04.2017 г.

Резултати от проверката на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците.

1. „ЕНЕРГОИНВЕСТМЪНТ“ АД.

Участникът е представил допълнителни референции (3 бр.) от посочените получатели за изпълнението им. В представените референции се посочва количеството на доставена ел. енергия, стойността, като за период на доставка е посочен – 01.04.2014 г. – 31.03.2017 г. От така посочения период не става ясно какво количество ел. енергия е доставено до срока на подаване на офертата. Комисията на основание чл. 105, ал.5, прил. 2 изиска подробна справка за декларираните данни относно обема на доставка на ел. енергия (писмо с изх. № ОП-09-00-7/02.05.2017 г.).

В указания 3-дневен срок е постъпила подробна справка от участника „ЕНЕРГОИНВЕСТМЪНТ“ АД, от която се констатира, че за периода месец януари до месец декември 2016 г. е доставено количество ел. енергия, което по обем е по-високо от изискуемото с настоящата обществена поръчка, заложено с обявлението и документацията на възложителя.

В офертата си участникът е представил попълнено и подписано **техническо предложение**. След разглеждането му комисията установи, че съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание.

2. „ЕНЕКОД“ АД.

Участникът е представил удостоверение от получател, което е надлежно заверено и съдържа стойността на доставената ел. енергия, обема и период на доставка на ел. енергията.

В офертата си участникът е представил попълнено и подписано **техническо предложение**. След разглеждането му комисията установи, че съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание.

3. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД.

Участникът е представил удостоверение от получател, което съдържа стойността на доставената ел. енергия, обема и период на доставка на ел. енергията.

В офертата си участникът е представил попълнено и подписано **техническо предложение**. След разглеждането му комисията установи, че съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание.

4. „Мост Енерджи“ АД.

В офертата си участникът е представил попълнено и подписано **техническо предложение**. След разглеждането му комисията установи, че съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание..

5. „Кей Ар Джи“ ЕООД.

Участникът е представил становище по дадените указания с Протокол № 2/10.04.2017 г., в което посочва, че са изпълнение изискванията за представяне на доказателства с оглед заложените изисквания с документацията и разпоредбите на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, като е обърнал внимание, че в една от референциите е посочено количеството на доставената ел. енергия. Комисията след като разгледа отново представените референции, прие становището на участника.

В офертата си участникът е представил **техническо предложение**, на което липсва подпис и печат на представляващия.

6. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД.

В офертата си участникът е представил попълнено и подписано **техническо предложение**. След разглеждането му комисията установи, че съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание.

7. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД.

Участникът е представил референции от получатели (2 бр.), които съдържат стойността на доставената ел. енергия, обема и период на доставка на ел. енергията.

В офертата си участникът е представил попълнено и подписано **техническо предложение**. След разглеждането му комисията установи, че съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание.

След направените констатации относно представените допълнителни документи и техническите предложения на участниците комисията

РЕШИ:

Допуска участниците:

1. „ЕНЕРГОИНВЕСТМЪНТ“ АД.
 2. „ЕНЕКОД“ АД.
 3. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД.
 4. „Мост Енерджи“ АД.
 5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД.
 6. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД.
- до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **не допуска** участника „Кей Ар Джи“ ЕООД до следващ етап на процедурата. **Мотиви:** Участникът е представил неподписано и неподпечатано **техническо предложение**. Видно от образеца на техническото предложение за валидността му е предвидено полагането на подпис и печат. В

документацията за възлагане на обществената поръчка изрично е посочено, че „всички документи и приложения в офертата се заверяват с подпис на участника или упълномощеното лице и печат“. Липсата на подпис и печат на представителя на участника не обвързва неговата воля с направените предложения в техническата оферта, с оглед на което не следва да се приемат като валидно направени.

Протоколът е съставен на 12.05.2017 г.

Председател
Съгласно чл. 2
ЗЗЛД

Членове

1 Съгласно чл. 2
2 ЗЗЛД
3
4