

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисия, назначена с Заповед № 897/05.04.2017 г. на Възложителя ЮЗУ „Неофит Рилски“- гр. Благоевград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на материали и аксесоари за обслужване дейността на дърводелската работилница“

**Комисия в състав:**

**Председател:**

Мая Ивайлова Бъскова, юрисконсулт.

**Членове:**

1. Радка Георгиева Кундева, финансов контрольор.

2. Янко Петров Стоицов, началник служба „Дърводелска работилница“

проведе закрито заседание на 05.04.2017 година от 09.30 часа в Заседателната зала на Ректората. Членовете на комисията получиха офертите, след подписан от председателя протокол за предаване на офертите от председателя на предходната комисия и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и изготви настоящия протокол с направените констатации.

**Резултати от разглеждане на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и техническото предложение:**

1. **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.**

Участникът е представил ЕЕДОП, който е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия с обявлението и документацията.

**1. Обособена позиция № 1. Материали (ПДЧ).**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособената позиция. В графа „марка/производител“ са посочени марки „Smart Furniture“.

**2. Обособена позиция № 2. Дървени материали.**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособената позиция. В графа „марка/производител“ са посочени марки „Smart construction“.

**3. Обособена позиция № 3. Материали и аксесоари.**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособените позиции. В графа „марка/производител“ са посочени марки „Smart Furniture“.

Комисията извърши справка в посочената от участника уеб страница, но тъй като не откри информация за посочените марки на артикулите изиска писмено разяснение от участника ( писмо изх. № ОП-09-00-9/07.04.2017 г. ).

2. **„АЙ ОФИС“ ООД.**

Участникът е представил ЕЕДОП, който е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия с обявлението и документацията.

**1. Обособена позиция № 1. Материали (ПДЧ).**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособената позиция. В графа „марка/производител“ са посочени марки „EGGER”, „BLAJIC“ за артикулите, включени в обособената позиция.

**3. „РИФ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД.**

Участникът е представил ЕЕДОП, който е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия с обявлението и документацията.

**1. Обособена позиция № 1. Материали (ПДЧ).**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособената позиция. В графа „марка/производител“ са посочени марки „EGGER”, производител „NV Jan Tieboutstraat”, “Кроношпан“ за артикулите, включени в обособената позиция.

**2. Обособена позиция № 2. Дървени материали.**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособената позиция. В графа „марка/производител“ са посочени „КОНАС” ООД за артикулите, включени в обособената позиция.

**3. Обособена позиция № 3. Материали и аксесоари.**

В техническото предложение участникът е направил предложение по всички видове номенклатури в обособените позиции. В графа „марка/производител“ са посочени „IVENTO”, “GAMET”, “AMIG”, “BLUM”, “STAR” за артикулите, включени в обособената позиция.

На 07.04.2017 г. е постъпило становище от представителя на участник „РИФ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, (вх. № ОП-09-00-9/07.04.2017 г.), с което уведомява възложителя, че на публичното заседание при подписване на техническите предложения на останалите участници е установил, че посочените от останалите участници производители не съществуват.

Членовете на комисията в закрито заседание, проведено на 12.04.2017 г. в кабинет № 204 на Ректората извърши проверка на постъпилото, в дадения петдневен срок разяснение за марките Smart construction” и „Smart Furniture”, посочени в техническото предложение от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, с приложение на снимков материал за артикулите по обособените позиции Комисията приема за достатъчно представеното разяснение, тъй като в техническата спецификация (част от документацията) е изписано посочване алтернативно на марка или производител, когато е необходимо. От представеното разяснение е видно, че участникът „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД уточнява, че посочените марки на артикулите в техническите предложения са собствени марки, както се представят и снимкови материали за артикулите.

Комисията извърши справка и на марките на останалите участници в интернет сайтовете, като и приложи извадки от каталозите на марките към документацията на процедурата.

След извършените проверки комисията с мнозинство

**РЕШИ:**

1. Че не са налице основания за отстраняване на участниците от процедурата и

допуска „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „АЙ ОФИС“ ООД и „РИФ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД до следващ етап на процедурата.

2. Публичното заседание за отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на участниците да се проведе на 18.04.2017 г. (вторник) от 09.30 часа в Заседателната зала на Ректората.

Протоколът е съставен на 12.04.2017 г.

Председател: / d

1. ... Съгласно чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

2. ...

3. ...

Особено мнение на Янко Стоицов:

Относно предложеното техническо предложение за изпълнение на поръчката от групата „Смарт Бизнес Компани“ ЕООД по одесовена позиция № 3, материал и абсолюти, считам че фирмата не е възможна да достави всички аръбъци от посочената позиция. Не съм запознат със съответните марки и позора на материал и абсолюти за производството на ледени.

Я. Стоицов: 