



ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ "НЕОФИТ РИЛСКИ"

РЕШЕНИЕ

№ p-19.....

Благоевград, 05.11...... 2014 година

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1 / 15.10.2014 г., № 2 / 23.10.2014 г. и № 3 / 04.11.2014 г. на комисия, назначена с Решение № Р-17/13.10.2014 г. и Решение № 2932/28.10.2014 за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект: „Периодични доставки на канцеларски материали и консумативи за обслужване на дейностите в ЮЗУ “Неофит Рилски”, открита с Решение № Р-15 / 10.09.2014 г. г. и публикувано обявление в в РОП, преписка 00285-2014-0005,

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класираните участници** в процедурата, съгласно критерий за оценка “най-ниска цена” по предварително обявените условия на процедурата, са, както следва:

Обособена позиция 1. Хартия

1 място	„АЙ ОФИС” ООД	62.21 лв.
2 място	„РОЕЛ-98“ ООД	63.71 лв.
3 място	Кооперация ПАНДА	67.11 лв.
4 място	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД	70.36 лв.
5 място	„ПЕРУН – ККБ“ ЕООД	77.87 лв.

Обособена позиция 3. Консумативи за офис техника – принтери/МФУ

1 място	„РОЕЛ-98“ ООД	14999.07 лв.
2 място	„ПЕРУН – ККБ“ ЕООД	17700.00 лв.
3 място	„ДИДЖИТЕК“ ООД	26909.00 лв.

Обособена позиция 4. Печатарски материали и консумативи

1 място	„АЙ ОФИС” ООД	74.67 лв.
2 място	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД	79.60 лв.

**II. 1. Участника** „АЙ ОФИС” ООД, класиран на първо място за изпълнител на поръчката по обособена позиция **1. Хартия** и по обособена позиция **4. Печатарски материали и консумативи**.

**II.2. Участника** „РОЕЛ-98“ ООД, класиран на първо място за изпълнител на поръчката по обособена позиция **3. Консумативи за офис техника – принтери /МФУ**.

**III. Отстранените участници:**

**III.1.** „Полистор“ ООД. Мотиви за отстраняване на участника: правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП; фактическо основание: Плик № 1. Документи за подбор, Плик № 2. Предложение за изпълнение на поръчката и Плик № 3. Предлагана цена от офертата на участника не отговарят на изискването за непрозрачност.

**III.2.** „ТЕМПУС-2000“ ООД. Мотиви за отстраняване на участника: правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП; фактическо основание: участникът е представил оферта, която по съдържание не отговаря на

изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на предварително обявените условия от възложителя. В плика с офертата на участника не са представени три отделни запечатани и непрозрачни плика.

III.3. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД по обособена позиция 3. Консумативи за офис техника – принтери/МФУ. Мотиви за отстраняване на участника: правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП; фактическо основание: несъответствие на на техническото предложение за продукт с пореден № 150. SAMSUNG ML-1650, ML1650D8 - 8000р. Участникът е оферирал продукт Samsung ML-1610, ML1610D8 - 8000р.

III.4. МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ ЕООД по обособена позиция 1. Хартия. Мотиви за отстраняване на участника: правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП; фактическо основание: несъответствие на техническото предложение по пореден № 7: участникът е направил предложение за копирна хартия с 250 листа в пакет, а изискването на възложителя е за 100 листа в пакет; по пореден № 17: участникът е направил предложение за паус със 100 листа в пакет, а изискването на възложителя е за 500 листа в пакет; по пореден № 22: участникът е направил предложение за хартия белова с 250 листа в пакет, а изискването на възложителя е за 500 листа в пакет; по пореден № 26: участникът е направил предложение за картон със 150 листа в пакет, а изискването на възложителя е за 250 листа в пакет; по пореден № 27: участникът е направил предложение за картон копирен с 50 листа в пакет, а изискването на възложителя е за 250 листа в пакет; по пореден № 28: участникът е направил предложение за кадастрон с 250 листа в пакет, а изискването на възложителя е за 1 брой/1 лист.

III.5. МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ ЕООД по обособена позиция 3. Консумативи за офис техника – принтери/МФУ. Мотиви за отстраняване на участника: правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП; фактическо основание: несъответствие на на техническото предложение за продукт с пореден № 150. SAMSUNG ML-1650, ML1650D8 - 8000р. Участникът е оферирал продукт Samsung ML-1610, CLT-M506L magenta - 3500р.

III.6. „АЙ ОФИС” ООД по обособена позиция 3. Консумативи за офис техника – принтери/МФУ. Мотиви за отстраняване на участника: правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП; фактическо основание: 1. Не са представени доказателства за образуването на предложената цена. В обосновката са изложени мотиви за добра логистика, наличие на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, отчитане на влиянието на националната финансова и икономическа криза, които комисията не приема като обстоятелства, които обосновават икономичността на ценовата оферта. Дългогодишният опит в изпълнение на поръчки и добрата логистика не са обективни обстоятелства, които да водят до формиране на по-ниски цени. 2. В обосновката си участникът посочва, че големите реализирани обеми от продажби води до ниска себестойност на предлаганите стоки и че постоянната поддръжка на големи складови наличности обосновават наличие на изключително благоприятни условия и оригинално решение за изпълнение на поръчката. Не са представени доказателства. Представените обстоятелства не са основание за наличие на изключително благоприятни условия и оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от участниците.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР  
Николай Тахов**

